

**PROTOKOLL zur Seminararbeit**

**MODUL/UNIT: MODUL 22, Gemeinwesenarbeit u. Sozialraumorient.**

**THEMA:**

**DATUM:**

**AUTOR(IN):**

**DOZENT(IN):**

**BEWERTUNGSKRITERIEN:**

<i>zu bewerten</i>	<i>Punktzahl</i>	
	maximal	erreicht
<b>1. Inhalt:</b>	<b>40</b>	
<b>1.1</b> Themenerfassung/-bearbeitung, sachliche Richtigkeit, Grad der Vollständigkeit, Reflexion vgl. S. 2	<b>(20)</b>	
<b>1.2</b> Literaturlauswertung vgl. S. 2	<b>(20)</b>	
<b>2. Form:</b>	<b>20</b>	
Gliederung/Aufbau/Systematik	6	
Einhaltung der Umfangvorgabe	2	
Sprache/Formulierung	4	
Optische Gestaltung	2	
Formale Standards*: Zitate, Belege, Verweise, Verzeichnisse; Rechtschreibung, Interpunktion	6	
<b>* bei gravierenden Mängeln: Arbeit nicht ausreichend</b>		

Punkte	Note	Punkte	Note	Punkte	Note	Punkte	Note
<b>60</b>	<b>1,00</b>	<b>50</b>	<b>2,00</b>	<b>40</b>	<b>3,00</b>	<b>30</b>	<b>4,00</b>
<b>59</b>	<b>1,10</b>	<b>49</b>	<b>2,10</b>	<b>39</b>	<b>3,10</b>	<b>28</b>	<b>4,10</b>
<b>58</b>	<b>1,20</b>	<b>48</b>	<b>2,20</b>	<b>38</b>	<b>3,20</b>	<b>26</b>	<b>4,20</b>
<b>57</b>	<b>1,30</b>	<b>47</b>	<b>2,30</b>	<b>37</b>	<b>3,30</b>	<b>24</b>	<b>4,30</b>
<b>56</b>	<b>1,40</b>	<b>46</b>	<b>2,40</b>	<b>36</b>	<b>3,40</b>	<b>22</b>	<b>4,40</b>
<b>55</b>	<b>1,50</b>	<b>45</b>	<b>2,50</b>	<b>35</b>	<b>3,50</b>	<b>20</b>	<b>4,50</b>
<b>54</b>	<b>1,60</b>	<b>44</b>	<b>2,60</b>	<b>34</b>	<b>3,60</b>	<b>18</b>	<b>4,60</b>
<b>53</b>	<b>1,70</b>	<b>43</b>	<b>2,70</b>	<b>33</b>	<b>3,70</b>	<b>16</b>	<b>4,70</b>
<b>52</b>	<b>1,80</b>	<b>42</b>	<b>2,80</b>	<b>32</b>	<b>3,80</b>	<b>14</b>	<b>4,80</b>
<b>51</b>	<b>1,90</b>	<b>41</b>	<b>2,90</b>	<b>31</b>	<b>3,90</b>	<b>12</b>	<b>4,90</b>
						<b>&lt; 12</b>	<b>5,00</b>

**(PUNKTZAHL)/NOTE:**

**UNTERSCHRIFT DER DOZENTIN/  
DES DOZENTEN:**

## **betr. Studienarbeit/Schriftliche Seminararbeit:**

### **Ergänzender Kommentar zu den Bewertungskriterien:**

#### **1.1 Themenerfassung, -bearbeitung, Sachliche Richtigkeit, Grad der Vollständigkeit, Reflexion:**

- Das Thema ist gut begründet und entsprechend eingegrenzt,
- Fragestellung, Zielsetzung, methodisches Vorgehen sind deutlich benannt,
- Die Aussagen sind sachlich richtig, präzise, weder redundant noch zu sehr verkürzt,
- sind „vollständig“ bzw. überzeugend (begründet) ausgewählt im Hinblick auf die Fragestellung und Themeneingrenzung,
- die Aussagen werden nicht nur als Materialsammlung vorgestellt, nicht nur referiert, sondern auch reflektiert, kommentiert bzw. argumentativ verwendet und
- stellen einen deutlichen Bezug zur angegebenen Literatur her.
- Sinngemäße Übernahmen aus der Literatur werden durch paraphrasierende Formulierungen (und entsprechende Belege) deutlich;
- die Verwendung von wörtlichen Zitaten erscheint sinnvoll und dem Text angemessen.

Diese Bewertung trifft zu:

Punkte: von ..... bis

Gar nicht bis eher geringfügig : .....0 1 2 3 4 5 6

Teilweise : .....7 8 9 10 11 12 13

Überwiegend bis vollständig: ..... 14 15 16 17 18 19 20

#### **1.2 Literaturlauswertung: Umfang und Qualität (Wissenschaftlichkeit) der Recherchen und deren Verwendung**

- Die Literatur wurde (im Rahmen der gegebenen Möglichkeiten) umfangreich und gründlich recherchiert,
- (Fach-) Wissenschaftliche (veröffentlichte) Literatur wurde optimal berücksichtigt;
- weitere Materialien und Informationen (z. B. aus dem Internet) wurden ergänzend hinzugezogen,
- die im Literaturverzeichnis angegebenen Titel sind im Text verarbeitet und deutlich identifizierbar.

Diese Bewertung trifft zu:

Punkte: von ..... bis

Gar nicht bis eher geringfügig : .....0 1 2 3 4 5 6

Teilweise : .....7 8 9 10 11 12 13

Überwiegend bis vollständig: ..... 14 15 16 17 18 19 20